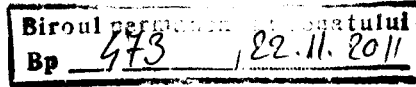




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



2604
1112011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței nr. 42 din 30 ianuarie 2003, actualizată, privind organizarea și funcționarea serviciilor de iluminat public, prin adăugarea art. 14 alin. (4) și art. 14 alin. (4) lit. a*”, inițiată de 12 deputați – Grupurile parlamentare ale PNL, PSD (Bp. 473/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 14 din *Legea nr. 42/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor de iluminat public*, cu un nou alineat, **alin. (4)**, în astfel încât cheltuielile curente cu iluminatul public pe drumurile naționale ce tranzitează unitățile administrativ teritoriale să fie suportate de către consiliile locale în limita a 0,25% din bugetele lor, diferența urmând a fi suportată, prin decontare, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR).

Potrivit inițiativei legislative, cota-parte de cheltuieli suportată de CNADNR se stabilește în valoare absolută, prin negociere între CNADNR și fiecare consiliu local interesat și este consemnată printr-un protocol încheiat între părți.

II. Observații

1. Potrivit prevederilor art. 47 din *Legea serviciului de iluminat public nr. 230/2006, cu modificările și completările ulterioare*, „La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Ordonanța Guvernului nr. 42/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor de iluminat public, publicată în *Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 2 februarie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 475/2003, cu modificările și completările ulterioare*”.

Având în vedere acest aspect, considerăm că propunerea legislativă nu are obiect, întrucât nu poate fi inițiată o propunere de modificare și/sau completare a unui act normativ abrogat.

Dispozițiile legale vizate de inițiatori au fost preluate, în esență, de prevederile art. 35 din *Legea nr. 230/2006*.

2. Potrivit art. 36 alin. (6) lit. a) pct. 14 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în exercitarea atribuțiilor privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni, consiliul local asigură serviciile comunitare de utilitate publică: alimentare cu apă, gaz natural, canalizare, salubritate, energie termică, iluminat public și transport public local, după caz.

Conform art. 21 alin. (1) și art. 57 lit. a) din *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii este administratorul drumurilor de interes național, direct sau prin CNADNR.

Din analiza cadrului legal în vigoare incident soluțiilor legislative propuse reiese că stabilirea în sarcina CNADNR a obligației de a suporta o parte din „cheltuielile curente cu iluminatul public pe drumurile naționale ce tranzitează unitățile administrativ-teritoriale” excedează obiectului de activitate al acestui operator economic.

3. Precizăm că bugetul de venituri și cheltuieli al CNADNR face parte din bugetul general consolidat și orice majorare a cheltuielilor acestei companii are impact asupra deficitului bugetului general consolidat.

Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget,

trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor".

Totodată, menționăm că art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010* prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului